
el 2.2dci una mierda de motor y lo peor Renault lo sabe

Publicado por robcabu - 14-09-2009 07:10:26

Hola a todos,

Me ha hecho gracia leer uno de los demás del foro: "El 2.2 dci un gran motor. ¿Quién lo escribe? ¿un técnico de Renault?, ¿o quizás un comercial? No puedo creerlo. Empecé en esto de los foros hará una semana, y desde entonces no hago más que encontrar a gente con el motor roto. Supongo que el suyo le habrá salido bueno, pero afirmar eso habiendo una cantidad importante de motores rotos, de los que encima "Renault" no asume, es excederse en su valoración. Para que vosotros mismos valoréis os adjunto parte del primer texto que puse en varios foros, incluido uno en esta página:

"Mi situación, os preguntareis, pues tengo un Laguna II de 65000km matriculado por el concesionario el 29-4-2005 y comprado por mí a finales del 09-2005 con 13km, y a fecha actual con una avería de 10.500E de la que RENAULT y el concesionario solo se hacen cargo del 30%.

Los hechos. El 14 de agosto se enciende la luz central del cuadro, esa conocida por todos como fallo de precalentamiento, o agua en el gasoil, o fallo eléctrico,... Abro el capo, veo por encima del motor en la zona de los cilindros, algo parecido a aceite. Lo llevo al taller, me llaman al cabo de una semana con un presupuesto inicial de 2300E para reparar una pieza de plástico que debe evitar que el aceite pase a motor, cambiar las correas de distribución porque les ha caído aceite, y por cierto, aunque no tiene que ver con el motor, cambiar una válvula del aire acondicionado que también había fallado tres semanas antes. Eso si, me comentan que es un presupuesto abierto que hasta que no reparen estas piezas no van a saber si la avería esta solucionada o hay que mirar más.

Y claro, como no, la ley de Murphy entra en acción. Una semana más tarde me llama el taller y me dice que la avería no se ha solucionado que tienen que volver a abrir el motor para ver de donde "cabecea" el motor.

Mosqueado llamo a atención al cliente de Renault 902333500. Me atiende una funcionaria y por supuesto lo primero que me dice, casi sin saber que tenía el coche tampoco la importaba, es que estaba fuera de la garantía. Después me comenta que se pondrán en contacto con el taller para pedirles el presupuesto de la reparación y que con eso decidirán si toman o no parte en la reparación.

El 08-09-2009 me pongo en contacto con atención al cliente ya que no sabía nada y me indican la postura que han tomado es que Renault aporta un 15% y el concesionario otro 15%, ambos como gesto comercial ya que por supuesto el coche no tiene garantía. Lo gracioso es que no sabe cual es el importe de la reparación, me desvían al taller y este a su vez me indica que al día siguiente me dará el precio. El día siguiente me llaman y me dicen que el precio final de la reparación asciende a 10500E de los cuales 7.230E los tengo que abonar yo.

Ahora bien, ¿a alguien le parece esto normal?, ¿es posible que un motor, ya no Renault, sino de cualquier marca, se rompa con 65000km?, ¿es moral, ético que Renault se lave las manos cuando no puede ser otra cosa más que un fallo de fabricación o de diseño?, y lo más importante ahora, ¿alguien me puede decir que puedo hacer, si es que puedo hacer algo?.

Por supuesto ya he vuelto a llamar a atención al cliente y esta vez me atendió una tal Yolanda, otra funcionaria bastante desagradable en el trato, que me dejo claro que estaba más preocupada por cerrar el expediente, que por intentar hablar con algún superior.

Mañana iré a la oficina del consumidor y hablare con algún abogado, pero mis esperanzas son más bien nulas, así que aquí me encuentro, esperando que alguno de vosotros me dé alguna.

Gracias y perdonad por la chapa."

el 2.2dci una mierda de motor y lo peor Renault lo sabe

Publicado por DSF2mil3 - 14-09-2009 19:06:03

Si es que...mira que me han hablado mal a mi de ese motor. Antes de comprar el coche que actualmente tengo (2.0 dci 175cv con FAP) he preguntado, visto comparativas, preguntado a mecánicos...ni una sola valoración positiva.

Finalmente estaba dudativo entre el de 150 y el 175 pero...me decante por este ultimo porque era un motor mas "veterano". Es un motor mas que probado, ya montado por la Renault Master tiempo atras y que han bajado al Laguna. Todos los fallos que podia dar ese motor ya los ha dado, no como el 2.2 que era un motor medianamente reciente en su epoca y claro..para saber lo que se debe cambiar primero se tiene que romper. Creo que Renault ha usado a los usuarios de ese motor como conejillos de indias pero al final se ha visto tan desbordado que era mejor sacarlo del mercado antes de intentar arreglar todas las averias que podia provocar.

Un saludo y...te compadezco la verdad.
